

Hodnotiaca anketa vyučujúcich a predmetov v akademickom roku 2016/17

V akademickom roku 2016/17 prebehla hodnotiaca anketa, ktorou študenti EU hodnotili zo svojho pohľadu vyučujúcich a jednotlivé predmety. Po poskytnutí výsledkov jednotlivým vedúcim katedier FAJ tieto oboznámili členov katedier s výsledkami hodnotiacej ankety. Pedagógovia katedier mali možnosť sa k výsledkom ankety vyjadriť.

Viacerí učitelia upozornili na skutočnosť, že údaje sú neprehľadne spracované. Za potrebné považujeme uviesť fakt, že sme neboli detailne oboznámení s presným popisom a vysvetlením toho, čo presne zodpovedá jednotlivým úrovniam na bodovej škále od 1 – 11 pretože chýba stupnica a ani počet vzorky hodnotiacich študentov sa nedá identifikovať, nebola poskytnutá informácia týkajúca sa presného počtu zrealizovaných študentských hodnotení. Výsledky hodnotiacej ankety boli doručené v neprehľadne spracovanej tabuľke. Niektorí učitelia neboli vôbec hodnotení, čo prekvapilo, keďže sa mali ankety robiť hromadne písomnou formou.

Takmer všetky hodnotenia boli pozitívne, kde v bodovej škále 1-11 boli vyučujúci aj vyučované predmety hodnotené úrovňou 1-6. Nie všetci hodnotiaci študenti sa vyjadrili aj textovou formou, väčšinou išlo len o číselné hodnotenie.

Vyučujúci boli oboznámení s pozitívnymi aj menej pozitívnymi hodnoteniami, ktoré vzali na vedomie a budú sa snažiť v budúcnosti o ich nápravu.

Pre zabezpečenie väčšej objektívnosti a výpovednej hodnoty takéhoto hodnotenia v budúcnosti preto považujeme za potrebné uvedené akceptovať a aj napraviť.

Vychádzajúc teda prevažne iba zo slovných poznámok pri hodnotení, je evidentné, že študenti majú neraz skreslenú predstavu o tom, čo je cieľom daného kurzu. Napríklad uviedli, že od predmetu ortoepia a fonetika očakávali, že si zlepšia gramatiku a naučia sa nové slovíčka, ale učenie sa terminologickej bázy a správnej výslovnosti považujú za nudné alebo zbytočné.

Lingvistiku, fonetiku a ortografiu považujú za náročné predmety, bol návrh, aby sa pri ďalšej akreditácii porozmýšľalo o ich výučbe napr. o semester neskôr.

Celkovo sa učitelia vyjadrili, že veľký zmysel v tejto forme hodnotenia učiteľovej práce nevidia, pretože zväčša neodráža skutočnosť a vyjadrenia študentov k obsahu či metódam výučby sú veľakrát iba odrazom neochoty zo strany niektorých študentov učiť sa, následne potom nevidia svoj pokrok a vinu pripisujú samozrejme učiteľovi.

Júl 2017

doc. PhDr. Radoslav Štefančík, MPol., Ph.D.
dekan FAJ EU v Bratislave